

**Положение о контрольно-оценочной деятельности учащихся
муниципального бюджетного образовательного учреждения
«Преображенская средняя общеобразовательная школа»
Назаровского района, Красноярского края**

I. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным Законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 30 августа 2013 г. N 1015 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», «Санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», СанПиН 2.4.2.2821-10 утвержденных Главным санитарным врачом Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 189 г., зарегистрированных в Минюсте РФ 3.03.2011 № 19993;

1.2. Настоящее Положение является локальным нормативным актом образовательного учреждения (далее – Учреждение), определяет порядок проведения контрольно-оценочной деятельности на начальном уровне образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, регулирует правила проведения контроля и оценки знаний обучающихся, применение единых требований к оценке знаний, умений и навыков обучающихся по различным предметам (дисциплинам), в том числе при выставлении итоговых оценок.

1.3. Настоящее Положение принимается педагогическим советом, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения. Положение утверждается руководителем Учреждения.

1.4. Контрольно-оценочная деятельность учащихся проводится в течение учебного периода с целью:

- обеспечения социальной защиты обучающихся, соблюдения их прав и свобод в части регламентации учебной нагрузки в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважение их личности и человеческого достоинства;
- установления фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам инварианта учебного плана, их универсальных учебных действий;
- соотнесения этого уровня с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;
- контроля за выполнением учебных программ.

1.5. Данное положение разработано для учащихся начальной школы МБОУ «Преображенская СОШ».

1.6. С учетом современных требований к контрольно - оценочной деятельности на начальном уровне образования вводится четырех балльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка «очень плохо» (отметка «1»).

1.7. В 1 классах в МБОУ «Преображенская СОШ» обучение является безотметочным, отметка по четырёхбалльной системе начинает применяться с начала учебного года 2-го класса.

1.8. Для целей настоящего Положения применяются следующие основные понятия:
Отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах и баллах.

Оценка учебных достижений – это процесс, по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

Контроль успеваемости – это систематическая проверка знаний, умений, навыков учащихся, проводимая учителем на текущих занятиях и после изучения логически завершенной части учебного материала (темы, подтемы, раздела) в соответствии с учебной программой.

II. Формы оценивания.

2.1. В качестве инструментов оценивания качества образования могут применяться: экспертная оценка, портфолио, формативная оценка, самооценка.

Экспертная оценка – одна из форм оценочных процедур, направленная на определение качества экспертируемого объекта (процесса), предполагающая выдачу рекомендаций по его совершенствованию, используемая экспертами в тех случаях, когда образовательный результат или процесс не поддается измерению;

Портфолио – комплект документов, представляющих совокупность подтверждаемых индивидуальных учебных и внеучебных достижений обучающихся, выполняющих роль индивидуальной накопительной оценки;

Формативная оценка – оценочная процедура, способствующая развитию обучающихся, с помощью которой педагог получает и анализирует информацию о результатах обучения учащихся для дальнейшей коррекции своей педагогической деятельности.

Самооценка – одна из форм оценочных процедур личности самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей.

2.2. Федеральный государственный стандарт устанавливает три группы образовательных результатов (личностные, метапредметные, предметные). К основным результатам начального общего образования стандарт относит:

- формирование универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;
- воспитание основ умения учиться — способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- индивидуальный прогресс в основных сферах развития личности: мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Отличительная особенность системы оценки — комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования).

2.3. Оценка личностных результатов.

Личностные результаты рассматриваются как достижения учащихся в их личностном развитии, которые могут быть представлены в форме универсальных учебных действий. Достижение личностных результатов обеспечивается за счет всех компонентов образовательного процесса: учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного учебного плана; вариативной части основной образовательной программы, а также программы дополнительного образования.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных действий, включаемых в три следующие основные блока:

- самоопределение — сформированность внутренней позиции школьника — принятие и освоение новой социальной роли ученика; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
- смыслообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю» и того «что я не знаю» и стремления к преодолению этого разрыва;
- морально — этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на выполнение норм на основе понимания их социальной необходимости; развитие этических чувств стыда, вины, совести, как регуляторов морального поведения.

2.4. Оценка метапредметных результатов.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет всех учебных предметов. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

К ним относятся:

- способность принимать и сохранять учебную цель и задачи;
- самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную, умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации и искать средства ее осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- логические операции сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий, отнесения к известным понятиям;
- умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений.

2.5. Оценка предметных результатов - это оценка планируемых результатов по отдельным предметам. При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

III. Сущность контроля и оценки результатов обучения учащихся на начальном уровне образования.

3.1. Контроль успеваемости учащихся проводится в течение учебного периода (четверти, полугодия) с целью систематического контроля уровня освоения учащимися тем, разделов, глав учебных программ за оцениваемый период, прочности формируемых предметных и метапредметных результатов, уровне развития деятельностно-коммуникативных умений, ценностных ориентаций.

3.2. Содержание, порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении контрольно-оценочной деятельности успеваемости учащихся определяются учителем, преподающим этот предмет, и отражаются в рабочих программах учителя.

3.3. Формы контроля усвоения содержания учебных программ учащихся определены «Положением о порядке, содержании и формах промежуточной аттестации и периодичности текущего контроля учащихся в МБОУ «Преображенская СОШ» в разделе II, пункт 2.10.

3.4. Итоги контрольных мероприятий учащихся отражаются в классном и электронном журналах в виде отметки по четырёхбалльной шкале.

3.5. Со стороны учителя осуществляется констатация качества усвоения учащимися учебного материала: предметных результатов, метапредметных результатов, личностных результатов.

3.6. В ходе контроля проверяется соответствие достигнутых учащимися предметных результатов, установленным государством эталонам (стандартам), а оценка выражает реакцию на степень и качество этого соответствия (четырёхбалльная система).

3.7. В ходе контроля проверяется соответствие достигнутых учащимися метапредметных результатов установленным государством эталонам (стандартам), а оценка выражает реакцию на степень и качество этого соответствия (уровневая система).

3.8. С учетом современных требований к оценочной деятельности на начальном уровне образования вводится 4 уровня.

3.9. Критерии определения уровня овладения основными знаниями, УУД в первых классах:

<i>Качество усвоения предмета</i>	<i>Уровни</i>
91 – 100%	<i>высокий</i>
70 – 90%	<i>повышенный</i>
50 – 69%	<i>средний</i>
1-49%	<i>низкий</i>

3.10. Критерии определения уровня овладения основными знаниями, УУД в 2-4 классах:

<i>Качество усвоения предмета</i>	<i>Отметка в четырёхбалльной системе</i>	<i>Уровни</i>
91 – 100%	«5»	<i>высокий</i>
70 – 90%	«4»	<i>повышенный</i>
50 – 69%	«3»	<i>средний</i>
1-49%	«2»	<i>низкий</i>

IV. Методы и формы оценивания.

4.1. Устная работа требует устного изложения учеником изученного материала, связного повествования о конкретном объекте окружающего мира. Такой опрос может строиться в форме беседы, рассказа ученика, объяснения, чтения текста, сообщения о наблюдении или опыте.

- 4.2. Письменная работа– это письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий).
- 4.3. Проверочная работа – действие учителя, направленное на проверку правильности и полноты выполнения учащимися операций, входящих в состав нового действия. На выполнение отводится 15 – 20 минут. А также проверочная работа может являться аналогом традиционной контрольной тематической работы, длительностью 1 урок.
- 4.4. Самостоятельная работа - небольшая по времени (15 – 20 мин) письменная проверка предметных результатов школьников по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса.
- 4.5. Контрольная работа - используется при фронтальном текущем и итоговом контроле с целью проверки предметных результатов школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы.
- 4.6. Диагностическая работа- направлена на изучение развития метапредметных универсальных учебных действий. Составляются из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий.
- 4.7. Комплексная работа- дает точную количественную характеристику не только уровня достижений школьника по конкретному предмету, но также могут выявить уровень формирования метапредметных результатов.
- 4.8. Комбинированная работа предполагает сочетание письменных и устных форм проверок:
- Проект (проектная задача) – это форма исследовательской работы, в процессе которой ученик самостоятельно находит информацию по теме работы, изучает ее, делает выводы и предоставляет материал на всеобщее обозрение в виде презентации. Проекты разрабатываются и защищаются учащимися по одному или нескольким предметам. Оценка за проект выставляется в журнал.
 - Практическая работа – занятие, направленное на формирование навыков применения полученных знаний для решения практических задач в процессе совместной деятельности с учителем. Практические работы выполняются в соответствии с рабочей программой учителя. При выполнении практической работы в процессе изучения темы могут оцениваться лишь некоторые критерии её выполнения.
 - Творческая работа- работа, в процессе которой ученик создает полезные и эстетически значимые предметы.

V. Особенности контроля и оценки по отдельным учебным предметам.

5.1. Критерии оценивания работ учащихся по предмету «Русский язык».
Диктант.

«5» – ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии, но имеет не более одного недочета.

«4» – ставится, если работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм. Наличие 1-2 ошибок или 4 недочетов по текущему учебному материалу.

«3» – ставится, если допущено не более 3–5 ошибок или не более 8 недочетов по текущему учебному материалу, работа написана небрежно.

«2» – ставится, если допущено более 5 ошибок или более 8 недочетов по текущему материалу, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск, перестановка, замена и вставка лишних букв в словах;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (словарных слов)

(списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Недочетами считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Грамматическое задание.

«5» – ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы;

«4» – ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 80% заданий;

«3» – ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 50% заданий;

«2» – ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, правильно выполнил менее 50%, не справляется с большинством грамматических заданий;

Списывание текста.

«5» - ставится за безошибочное аккуратное выполнение работы;

«4» – ставится, если в работе 1 – 2 орфографические ошибки и 1 исправление;

«3» – ставится, если в работе допущены 3 орфографические ошибки и 1 исправление;

«2» – ставится, если в работе допущены 4 орфографические ошибки и 1-2 недочёта;

Словарный диктант.

Количество слов

«5» – нет ошибок;

1 класс – 7 – 8 слов;

«4» – 1 – 2 ошибки;

2 класс – 10 – 12 слов;

«3» – 3 – 4 ошибки

3 класс – 12 – 15 слов;

«2» – 5 – 7 ошибок;

4 класс – до 20 слов.

5.2. Отметки за сочинение, изложение и диктант по русскому языку с грамматическим заданием выставляется в классный журнал через дробь, (выставляется две отметки 5/4), где в числителе ставится отметка за содержание (в сочинении, изложении) или грамотность (в диктанте), а в знаменателе – отметка за грамотность (в сочинении, изложении) или грамматическое задание (в диктанте). Отдельно выставляется отметка за творческое задание.

Сочинение (изложение)

«5» - ставится, если наблюдается логичность, точность и полнота изложения содержания (правильно, без пропусков существенных моментов передано содержание текста; правильно построены предложения и употреблены слова).

«4» - имеются отдельные неточности в изложении содержания; нарушения последовательности изложения мыслей; неполнота раскрытия содержания.

«3» - допущены существенные неточности в изложении содержания; имеются отклонения от темы содержания, неточности в построении двух-трёх предложений; неполнота раскрытия содержания, но не более 5 недочётов в речи.

«2» - нарушение логики, неполнота, нераскрытость содержания, либо ошибочность его основных положений; допущено много неточностей, шесть и более речевых ошибок и недочётов в содержании.

Отрицательная ошибка выставляется только в итоговых работах.

За ошибку в изложении считается:

- существенные отступления от авторского текста, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отражённых в авторском тексте;
- употребление слов в несвойственном им значении.

Недочетом считается незначительное нарушение логики событий авторского текста.

5.3. Критерии оценивания работ учащихся по предмету «Литературное чтение». Чтение и работа с информацией.

Уровни оценивания чтения и работы с информацией.

Виды деятельности	1.Оценивает содержание, язык и структуру текста	2.Интерпретирует и обобщает информацию	Находит информацию, заданную в неявном виде	Находит информацию, заданную в явном виде	Уровни
	Отметка в четырехбалльной системе				
91 – 100%	«5»,				высокий
70 – 90%	«4»,				повышенный
50 – 69%	«3»,				средний
1-49%	«2» ,				низкий

5.4.Критерии оценивания работ учащихся по предмету «Математика» (математика и информатика).

Работа, состоящая из выражений:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.
- «3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.
- «2» - 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1-2 негрубых ошибки.
- «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.
- «2» - 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа:

- «5» - без ошибок
- «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.
- «3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.
- «2» - 4 грубые ошибки.

Грубые ошибки:

- Вычислительные ошибки в выражениях и задачах.
- Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
- Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
- Нерешенная до конца задача или выражение.
- Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- Нерациональный прием вычислений.
- Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
- Неверно сформулированный ответ задачи.
- Неправильное списывание данных (чисел, знаков).

- Преобразования не завершены.

Оценивание письменных работ в форме теста:

<i>Качество усвоения предмета</i>	<i>Отметка в четырехбалльной системе</i>	<i>Уровни</i>
91 – 100%	«5»	высокий
70 – 90%	«4»	повышенный
50 – 69%	«3»	средний
1-49%	«2»	низкий

Грубые ошибки: вычислительные ошибки в примерах и задачах; нарушение порядка действий; неправильное решение задачи; не доведение до конца решения задачи, примера; невыполненное задание.

Негрубые ошибки: нерациональные приёмы вычисления; неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи; неверно сформулированный ответ задачи; неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин); не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка снижается на один балл.

5.5. Критерии оценивания работ учащихся по предмету «Окружающий мир» (естествознание и обществознание).

Характеристика цифровой отметки (оценки) при устном ответе:

"5" - выставляется, если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочёт, ученик может привести примеры из дополнительной литературы.

"4" - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала; допускает 1-2 существенные ошибки или 1-4 недочёта.

"3" - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала; допускает 3-4 существенные ошибки или 5-8 недочётов.

"2" - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала; допускает 5 и более существенных ошибок или более 8 недочётов.

Ошибки и недочёты, влияющие на снижение оценки:

Ошибки:

- неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объектов (явлений), если она является существенной;
- неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного явления, процесса;

- неумение сравнивать объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- неумение ориентироваться по карте, правильно показывать изучаемые объекты.

Недочёты:

- преобладание при описании объекта несущественных признаков;
- неточности в определении назначения прибора, его использование;
- неточности при нахождении объектов на карте.

Оценивание письменных работ в форме теста:

<i>Качество усвоения предмета</i>	<i>Отметка в четырехбалльной системе</i>	<i>Уровни</i>
91 – 100%	«5»	<i>высокий</i>
70 – 90%	«4»	<i>повышенный</i>
50 – 69%	«3»	<i>средний</i>
1-49%	«2»	<i>низкий</i>

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

- неточности при нахождении объекта на карте.

5.6. Характеристика цифровой оценки (отметки) по предметам:

"5" ("отлично") - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

"4" ("хорошо") - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

"3" ("удовлетворительно") - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

"2" ("плохо") - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

5.7. Критерии оценивания практических работ учащихся по предмету «Технология»

Оценка «5»

- тщательно спланирован труд;
- рационально организовано рабочее место;
- задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4»

- допущены недочёты в планировании труда ;
- допущены недочёты в организации рабочего места;
- задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»

- имеются недочёты в планировании труда;
- имеются недочёты в организации рабочего места;
- задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- затрачено времени на выполнение работы на 15-20 % больше нормы;
- незначительно нарушены правила техники безопасности.

Оценка «2»

- имеются ошибки в планировании труда;
- имеются ошибки в организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- затрачено времени на выполнение работы на 20-30 % больше нормы;
- не соблюдались правила техники безопасности.

5.8. Критерии оценивания практических работ учащихся по предмету «Искусство» (изобразительное искусство).

Критерии оценивания предметных умений:

Оценка «5» - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Оценка «4» - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Оценка «3» - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Оценка «2» - поставленные задачи не выполнены.

5.9. Критерии оценивания работ учащихся по предмету «Иностранный язык».

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы тестовые работы, словарные диктанты	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%

5.10. Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги.) Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

- содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости);

- коммуникативное взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
- лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
- произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Критерии оценки устных ответов:

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиями данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских и немецких фонем

	соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.				сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

5.11. Критерии оценивания работ учащихся по предмету «Физическая культура».

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний учащихся.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения.

К мелким ошибкам в основном относятся:

- неточность отталкивания;
- нарушение ритма;
- неправильное исходное положение;
- «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки -это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного.

К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;

- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность;
- выполнения упражнения.

Грубые ошибки - это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

Характеристика цифровой оценки (отметки):

Оценка «5» выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

Оценка «4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

Оценка «3» выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

Оценка «2» выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

В 1 – 4 классах оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту.

VI. Особенности оценки метапредметных результатов.

6.1. Оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Например, в итоговые проверочные работы по предметам на межпредметной основе целесообразно выносить оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий. Полученные данные можно так же заносить в индивидуальные или сводные карты сформированности УУД.

6.2. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД. Содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг операционализированных умений (способов). Содержание и объект определяют уровень УУД (высокий, средний, низкий). Перечень показателей составлен на основе всеобщего списка метапредметных УУД и индивидуален для каждого класса. После выполнения всех заданий баллы суммируются и переводятся в уровень.

Методы контроля: диагностическая работа.

Формы контроля: индивидуальные, групповые.

Инструментарий контроля: задания УУД.

Метапредметные результаты	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Регулятивные	Умение планировать собственную деятельность в	Умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их	Приобретения навыка саморегуляции

	соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации	выполнение на основании оценки и учета характера ошибок	
Познавательные	Способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи	Самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников	Проявлять инициативу и самостоятельность в обучении Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач.
Коммуникативные	Умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем	Умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблемы.	Умение интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками взрослыми; владение монологической и диалогической формами речи; Умение выразить и отстоять свою точку зрения, принять другую

Анализ результатов осуществляется на основе листов первичной обработки и сводной таблицы. В результате проведенной работы учащийся демонстрирует динамику формирования УУД в школе на уровне начального общего образования.

6.3. Критерии оценки исследовательских работ.

№	Критерии	Баллы
1.	Тип работы	1 – реферативная работа 2 – реферативно-исследовательская работа 3 – исследовательская работа, проект
2.	Использование известных результатов и научных фактов	1 - автор использовал широко известные данные 2 - использованы малоизвестные или уникальные данные
3.	Полнота цитируемой литературы, ссылки	1 – использован учебный материал школьного курса 2 – использовано до 7 источников информации 3 – использовано более 7 источников информации
4.	Качество исследования	1 – результаты работы могут быть использованы для представления на конференции 2 – результаты работы могут быть использованы в школьной аудитории (лекции и т.п.) 3 – результаты работы могут быть опубликованы в научно-популярной и др. литературе, использованы в конкурсах, турнирах и т.п.
5.	Практическая значимость	1 – работа может быть использована в учебных целях 2 – работа уже используется в своем учебном учреждении

		3 – помимо этого, работа может быть использована в любом учебном учреждении
6.	Структура работы	1 – в работе плохо просматривается структура 2 – работе отсутствуют несколько разделов 3 – работа структурирована, оформлена
7.	Оригинальность подхода	1 – традиционная тематика 2 – нетрадиционная тематика
8.	Владение автором научным аппаратом	1 – автор владеет базовым аппаратом 2 – автор владеет общенаучными и специальными терминами
9.	Качество оформления работы	1 – работа оформлена аккуратно, описание непонятно, неграмотно 2 – работа оформлена грамотно, аккуратно, описание четкое, последовательное, понятное и грамотное 3 – работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания работы (рисунки, презентации и т.п.)
10.	ИТОГО минимально максимально	9 24
<i>Качество усвоения предмета</i>		<i>Уровни</i>
23-24 балла		<i>высокий</i>
22-18		<i>повышенный</i>
17-12		<i>средний</i>
11-1		<i>низкий</i>

6.4. Критерии оценки доклада на защите, конференции.

Доклад – личностная форма содержательного общения ученых, докладчик должен донести до слушателей свою индивидуальность в исследовании, и тогда вся работа становится более понятной. Не следует забывать о правилах этики, принятых в научном мире. Участники любой конференции – прежде всего коллеги, познающие наш сложный мир рука об руку. Поэтому главным в отношении ученых должно быть взаимное уважение. Например, недопустимо покидать зал выступлений во время доклада.

Во время обсуждения доклада (дискуссии) возможны вопросы не только членов экспертной группы, но и слушателей.

Доклад освещает основные позиции творческой работы. Время доклада – 5-7 минут. Главная задача докладчика – точно сформулировать и эмоционально изложить суть исследования, лаконично проиллюстрировав ее ярким, образно оформленным, удобным для восприятия иллюстративным материалом.

№	Критерии	Баллы
1.	Качество доклада	1 – докладчик зачитывает работу 2 – докладчик рассказывает работу, но суть работы не объяснена 3 – четко выстроенный доклад 4 – кроме четко выстроенного доклада, владеет иллюстративным материалом и приложениями 5 – доклад производит хорошее впечатление
2.	Качество ответов на вопросы	1 – не может ответить на вопросы 2 – не может ответить на большинство вопросов

		3 – отвечает на большинство вопросов
3.	Использование демонстрационного материала	1 – представленный демонстрационный материал не используется докладчиком во время доклада 2 – демонстрационный материал используется в докладе как иллюстрация 3 – демонстрационный материал является частью и дополнением доклада
4.	Оформление демонстрационного материала	1 – материал низкого качества выполнения 2 – демонстрационный материал традиционен: рисунки, диаграммы, фотографии 3 – использованы мультимедийные презентации, коллекции, опыты и т.п.
5.	Четкость выводов, обобщающих доклад	0 – нет выводов 1 – выводы имеются, но они не доказаны 2 – выводы нечеткие 3 – выводы полностью характеризуют работу
6.	ИТОГО минимально максимально	4 17

<i>Качество усвоения предмета</i>	<i>Уровни</i>
16-17 баллов	<i>высокий</i>
15-12	<i>повышенный</i>
11-8	<i>средний</i>
7-1	<i>низкий</i>