

Справка
по результатам стартовой диагностики обучающихся
2021/2022 учебном году

В соответствии с планом внутришкольного контроля, графиком оценочных процедур с 8 по 24 сентября 2021 года, была проведена стартовая диагностика обучающихся со 2-ого по 11-ый класс по всем предметам.

Цель контроля: проверка уровня предметных достижений обучающихся 2-11 классов по предметам учебного плана (стартовая диагностика).

Стартовая диагностика знаний обучающихся является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов.

В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;
- 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

Выводы:

На выполнение стартовой диагностической работы во всех классах отводился один урок.

Результаты контроля представлены в анализе стартовых диагностических работ учителей-предметников, учителей начальных классов.

Стартовые диагностические работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

Результаты стартовой диагностики в МБОУ «Преображенская СОШ»

2021/2022 учебный год											
	5а	5б	6	7а	7б	8	9	10	11	%	итого
история			24	7	0	0	0	25	12	Кач.	10
			76	65	62	62	80	100	100	Успев.	78
			3,2	2,7	2,6	2,6	2,6	3,5	4,1	Ср.балл	3
<p>Успеваемость по истории по школе составила 78 %. Многие учащиеся справились с выполнением стартовых диагностических работ. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классов на достаточно низком уровне и составляет в среднем по школе 10%, что говорит о низком качестве. Только в 10 и 11 классах успеваемость составила 100 %. Самое низкое качество показали учащиеся 7Б, 8, 9 классов. Средний балл по школе – 3</p>											
обществознание			53	9	0	10	33	50	28,5	Кач.	26
			72	63,7	54,5	70	67	75	100	Успев.	72
			3,3	2,7	2,5	2,8	3	3,2	3,2	Ср.балл	3
<p>Успеваемость по обществознанию по школе составила 72 %. Многие учащиеся справились с выполнением стартовых диагностических работ. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классов на достаточно низком уровне и составляет в среднем по школе 26%, относительно высокое качество показали учащиеся 6-ого и 10-ого класса. Только в 11 классе успеваемость составила 100 %. Самое низкое качество показали учащиеся 7Б класса 0%, в 7А и 8 классах качество соответственно 9 % и 10 %. Средний балл по школе – 3</p>											
химия							0	75	50	Кач.	42
							0	100	87	Успев.	62
							2,2	4	3,5	Ср.балл	3,2
<p>Успеваемость по химии по школе составила 42 %. С выполнением стартовой диагностической работы (далее СДР) не справились учащиеся 9-ого класса, успеваемость и качество - 0 %. Лучше всех со СДР справились учащиеся 10-ого класса, успеваемость составила 100 %, качество – 75 % Средний балл по школе – 3</p>											
биология			5	0	0	4	0	70	25	Кач.	15
			79	50	50	58	18,2	100	100	Успев.	65
			2,8	2,5	2,7	2,6	2,1	4	3	Ср.балл	3
<p>Успеваемость по биологии по школе составила 65 %. Практически все учащиеся справились с выполнением СДР. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классов на достаточно низком уровне и составляет в среднем по школе 15%, относительно высокое качество показали учащиеся 10-ого класса – 70 %. Только в 10 и 11 классе успеваемость составила 100 %. Самое низкое качество показали учащиеся 7А, 7Б и 9 класса - 0%. Средний балл по школе – 3</p>											
география			42	21	38	38	0	75	75	Кач.	41
			79	64	69	88	45	100	100	Успев.	78
			3	3	3	3	3	4	4	Ср.балл	3

Успеваемость **по географии** по школе составила % 78. Все учащиеся справились с выполнением СДР. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классов составляет от 21 % до 75 % и составляет в среднем по школе 41 %, относительно высокое качество показали учащиеся 10-ого и 11-ого класса – 75 %. В этих же классах успеваемость составила 100 %. Самое низкое качество показали учащиеся 9-ого класса 0%, Средний балл по школе – 3

русский язык	0	50	63	21,4	15,4	41	0	50	75	Кач.	35
	53,9	77	82	57	36,5	82	27,3	100	100	Успев.	68
	2,5	3	4	2,9	2,5	4,1	2,09	3,5	4	Ср.балл	3

Успеваемость **по русскому языку** по школе составила 68 %. Все учащиеся справились с выполнением СДР. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в 5А и 9-ом классах на низком уровне – 0%, относительно высокое качество показали учащиеся 5Б, 10 и 11 классов. Только в 10-11 классах успеваемость составила 100 %. В среднем качество по школе составило 35%. Средний балл по школе – 3

Математика (алгебра)	7,6	41,6	5,2	36	38	33	0	75	37,5	Кач.	30
	38,4	66,6	47,2	76	78	71	0	100	75	Успев.	61
	2,5	3	2,5	3	3,2	3,1	1	3,7	3,1	Ср.балл	3

Успеваемость **по математике** по школе составила 61 %. Учащиеся 9-ого класса не справились с выполнением СДР, и качество и успеваемость в этом классе составила 0%. Также низкое качество показал 6 класс – 5,2 % и 5А класс – 7,6 % Качество в среднем по школе 30 %. Относительно высокое качество показали учащиеся 10-ого класса – 75 %, в этом же классе успеваемость составила 100 %. Средний балл по школе – 3

геометрия						33	0			Кач.	33
						70	33			Успев.	52
						3,1	3			Ср.балл	3

Успеваемость **по геометрии** по школе составила 52 %. Все учащиеся справились с выполнением СДР. По классам из таблицы видны результаты. Относительно высокая успеваемость показал 8 классе – 70 %, самое низкое качество знаний в 9-ом классе – 0 %. В среднем по школе качество составило 33 %, Средний балл по школе – 3

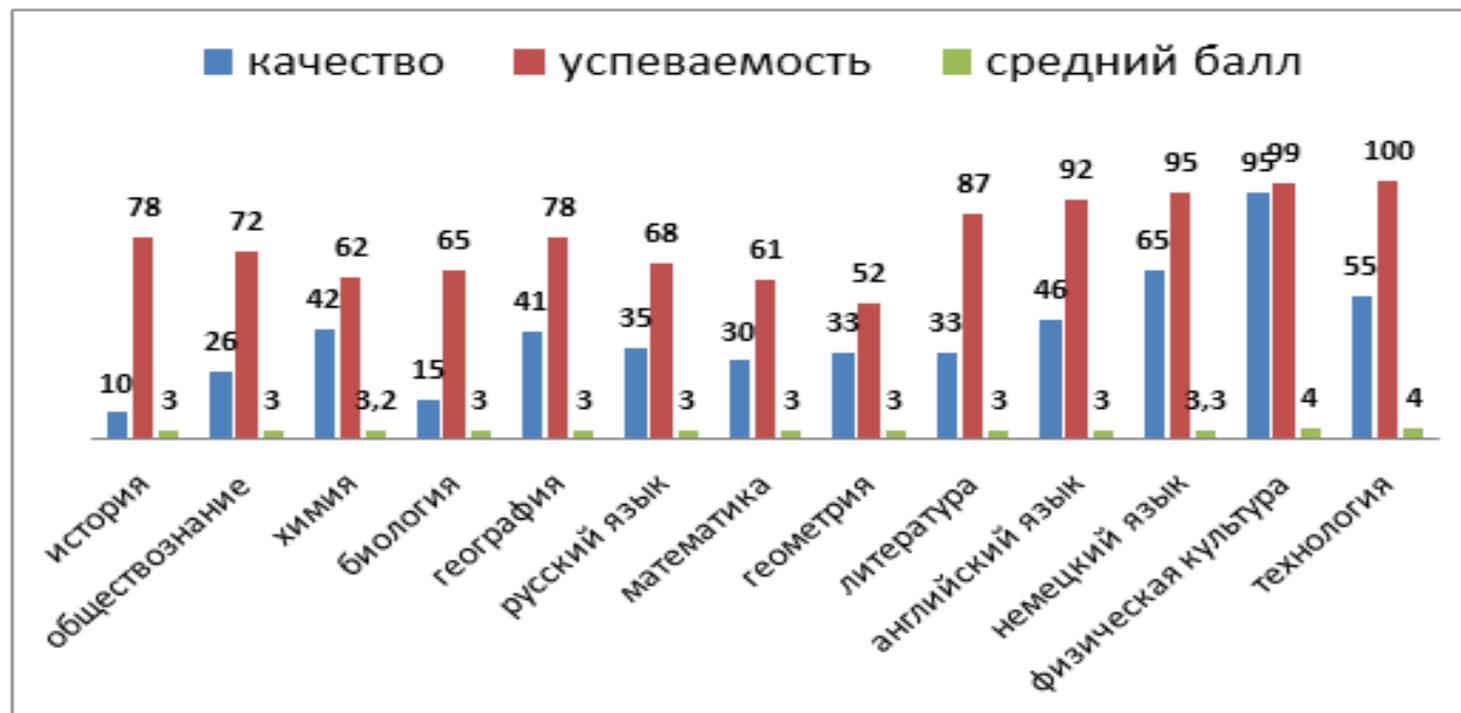
литература			63	7,1	15,4	38	0	25	80	Кач.	33
			100	64,3	61,5	100	81,8	100	100	Успев.	87
			4,5	2,7	2,6	4,1	2,8	3,5	4	Ср.балл	3

Успеваемость **по литературе** по школе составила 87 %. Все учащиеся справились с выполнением СДР. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классов на достаточно низком уровне и составляет в среднем по школе 33%, Относительно высокое качество показали учащиеся 6-ого и 11-ого класса. В этих классах и в 6-ом классе успеваемость - 100 %. Самое низкое качество в 9-ом классе – 0 %. Средний балл по школе – 3

английский язык	27	50	25	32	46	50	0	100	100	Кач.	46
	80	88	88	87	100	100	82	100	100	Успев.	92
	3	3	3	3	3,5	3,6	2,8	4	4	Ср.балл	3

Успеваемость **по английскому языку** по школе составила 92 %. Все учащиеся справились с выполнением СДР. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний от 0 % до 100 %, в среднем по школе качество составило 46%, относительно высокое качество показали учащиеся 10-ого и 11-ого класса. В этих же классах и в 7Б и 8-ом классе. Самое низкое качество показали учащиеся 9-ого класса 0%, Средний балл по школе – 3

немецкий язык			50	54	92					Кач.	65
			93	92	100					Успев.	95
			3	4	4					Ср.балл	3,3
Успеваемость по немецкому языку по школе составила 95 %. Все учащиеся справились с выполнением СДР. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний от 50 % до 100 %, успеваемость от 92 % до 100%. Качество в среднем по школе 65 %, Средний балл по школе – 3,3											
физическая культура	53,3	100	100	100	100	100	100	100	100	Кач.	95
	86,6	100	100	100	100	100	100	100	100	Успев.	99
	3,5	3,7	3,8	4,2	4,4	3,9	4,1	4,7	4,3	Ср.балл	4
Успеваемость по физической культуре по школе составила 99 %. Все учащиеся справились нормативами. Во всех классах (5Б – 11)и успеваемость и качество составили 100%. По классам из таблицы видны результаты. Средний балл по школе – 4											
технология			58	62	68	33				Кач.	55
			100	100	100	100				Успев.	100
			3,6	3,6	3,7	3,3				Ср.балл	4
Успеваемость по технологии по школе составила 100%. Все учащиеся справились с СДР. Во всех классах успеваемость составила 100%. Качество от 33 % до 62%. По классам из таблицы видны результаты. Качество по школе – 55. Средний балл по школе – 4											



В данной диаграмме представлены показатели выполнения СДР по школе (ООО и СОО)

Самое высокое качество – 99 % по физической культуре, самое низкое качество 10% по истории.

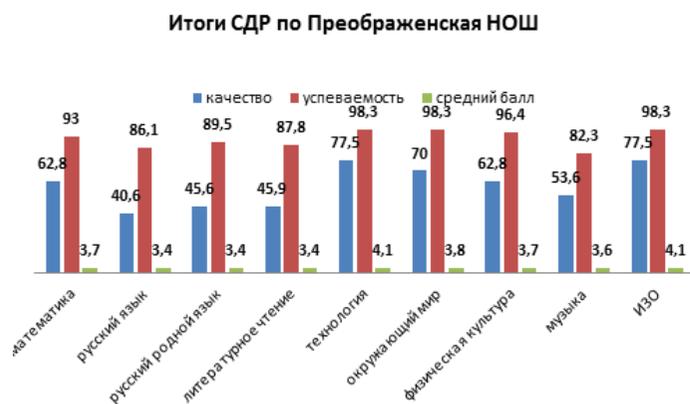
Успеваемость от 92 % до 100% по предметам: английский язык, немецкий язык, физическая культура, технология.

Средний балл по школе от 3,2 % (химия) до 3,3 % (немецкий язык)

2021/2022 учебный год. Начальная школа

предметы	Преображенская СОШ					Ильинская НОШ						итого
	1	2	3	4	итого	1	2	3	4	итого	%	
математика		37	71,4	80	62,8		64	32	75	57	Кач.	59,9
		79	100	100	93		100	68	100	89	Успев.	91
		3,2	3,9	4,2	3,7		4	3,1	3,6	3,5	Ср.балл	3,6
<p>Успеваемость <u>по математике (НОО)</u> по начальной школе составила 91 %. Все учащиеся справились с выполнением СДР. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классов на достаточно высоком уровне и составляет в среднем по школе 59,9 %, относительно высокое качество показали учащиеся 4-ого класса Преображенской СОШ – 80 % и учащиеся 4-ого класса Ильинской НОШ – 75 %. Средний балл по школе – 3,6</p>												
русский язык		11	40,9	70	40.6		64	48	75	62.3	Кач.	51,4
		63	95,5	100	86.1		100	68	100	89	Успев.	87.5
		2,7	3,5	4	3.4		4	3,3	3,6	3.6	Ср.балл	3.5
<p>Успеваемость <u>по русскому языку (НОО)</u> по начальной школе составила 87,5 %. Все учащиеся справились с выполнением СДР. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классов на достаточно высоком уровне и составляет в среднем по школе 87,5 %, относительно высокое качество показали учащиеся 4-ого класса Преображенской СОШ – 70 % и учащиеся 4-ого класса Ильинской НОШ – 75 %. Самое низкое качество показал 2-ой класс Преображенской СОШ – 11 %. Средний балл по школе – 3,5</p>												
русский родной язык		26	65,2		45.6		66,6	62		64,3	Кач.	54,9
		79	100		89.5		100	100		100	Успев.	94,7
		3,1	3,8		3.4		3,6	4		3,8	Ср.балл	3,6
<p>Успеваемость <u>по русскому родному языку (НОО)</u> по начальной школе составила 94,7 %. Все учащиеся справились с выполнением СДР. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классов на достаточно высоком уровне и составляет в среднем по школе 54,9%, относительно высокое качество показали учащиеся 3-ого класса Преображенской СОШ – 65,2 % и учащиеся 2-ого класса Ильинской НОШ – 66,6 %. Самое низкое качество показал 2-ой класс – 26 %. Средний балл по школе – 3,6</p>												
литературное чтение		32	40,9	65	45,9		100	32	33,3	55,1	Кач.	50,5
		68	95,5	100	87,8		100	100	100	100	Успев.	93,9
		2,8	3,5	4,1	3,4		5	3,5	3,3	3,9	Ср.балл	3,6
<p>Успеваемость <u>по русскому родному языку (НОО)</u> по начальной школе составила 93,9 %. Все учащиеся справились с выполнением СДР. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классов на недостаточно высоком уровне и составляет в среднем по школе 50,5%, относительно высокое качество показали учащиеся 4-ого класса Преображенской СОШ – 65%. Средний балл по школе – 3,6</p>												
технология		42	95,6	95	77,5		100	66,6	100	88,8	Кач.	83,1
		95	100	100	98,3		100	100	100	100	Успев.	99,1

		3,4	4,3	4,6	4,1		5	4	4	4,3	Ср. балл	4,2
<p>Успеваемость по технологиям (НОО) по начальной школе составила 99,1 %. Все учащиеся справились с выполнением СДР. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классов на достаточно высоком уровне и составляет в среднем по школе 83,1 %, относительно высокое качество показали учащиеся 3-его и 4-ого класса Преображенской СОШ – 95,6 % и 95 % соответственно и учащиеся со 2-ого и 4-ого класса Ильинской НОШ – 100 %. Средний балл по школе – 4,2</p>												
окружающий мир		47	78,2	85	70		100	16	75	63,6	Кач.	66,8
		95	100	100	98,3		100	84	100	94,6	Успев.	96,4
		3,4	3,9	4,2	3,8		5	3.1	3,6	3,9	Ср.балл	3,8
<p>Успеваемость по окружающему миру (НОО) по начальной школе составила 96,4 %. Все учащиеся справились с выполнением СДР. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классов на достаточно высоком уровне и составляет в среднем по школе 66,8%, относительно высокое качество показали учащиеся 3-ого класса Преображенской СОШ – 78,2 % и учащиеся со 2-ого класса Ильинской НОШ – 100 %. Самое низкое качество показали учащиеся 3-ого класса Ильинской НОШ - 16 %. Средний балл по школе – 3,8</p>												
физическая культура		68,4	65,2	55	62,8		100	68	100	89,3	Кач.	76
		89,4	100	100	96,4		100	100	100	100	Успев.	98,2
		4	3,4	3,8	3,7		4,5	4	4	4,1	Ср.балл	3,9
<p>Успеваемость по физической культуре (НОО) по начальной школе составила 98,2 %. Все учащиеся справились с выполнением СДР. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классов на достаточно высоком уровне и составляет в среднем по школе 76 %, относительно высокое качество показали учащиеся со 2-ого и 4-ого класса Ильинской НОШ – 100 %. Средний балл по школе – 3,9</p>												
музыка		21	65	70	53,6		100	66,6	100	88,8	Кач.	71.2
		47	100	100	82,3		100	100	100	100	Успев.	91,1
		2,7	3,7	3,9	3,4		5	4	4	4,3	Ср.балл	3.8
<p>Успеваемость по музыке (НОО) по начальной школе составила 91,1 %. Все учащиеся справились с выполнением СДР. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классов на достаточно высоком уровне и составляет в среднем по школе 71,2%, относительно высокое качество показали учащиеся 3-ого и 4-ого класса Преображенской СОШ и учащиеся со 2-ого и 4-ого класса Ильинской НОШ. Самое низкое качество показали учащиеся 2-ого класса 21 %. Средний балл по школе – 3,8</p>												
ИЗО		42	95,6	95	77,5		100	66,6	100	88,8	Кач.	83,1
		95	100	100	98,3		100	100	100	100	Успев.	99,1
		3,4	4,3	4,6	4,1		5	4	4	4,3	Ср.балл	4,2
<p>Успеваемость по ИЗО (НОО) по начальной школе составила 99,1%. Все учащиеся справились с выполнением СДР. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классов на достаточно высоком уровне и составляет в среднем по школе 83,1%, относительно высокое качество показали учащиеся 3-ого и 4-ого класса Ильинской НОШ. Самое низкое качество показали учащиеся 2-ого класса 42 %, Средний балл по начальной школе – 4,2</p>												



В данных диаграммах представлены показатели выполнения СДР по школам:

- **Преображенской НОШ**, самое высокое качество – 77,5 % по технологии и ИЗО, а также – 62,8% по математике и физической культуре. Самое низкое качество 40,6% по русскому языку. Общая успеваемость составляет от 82,3 % до 98,3 %.Средний балл по школе от 3,5 % (русский язык) до 4,1 % (технология, ИЗО)
- **Ильинской НОШ**, самое высокое качество – 89,8 % по физической культуре, а также – 88,8% по технологии, музыке, ИЗО. Самое низкое качество 57% по математике. Общая успеваемость составляет от 63,6 % до 100 %.Средний балл по школе от 3,5 % (русский язык, математика) до 4,3 % (технология, ИЗО, музыка)
- **общий результат по двум школам**:самое высокое качество – 83,1 % по технологии и ИЗО, а также – 76,6% по физической культуре и 71,2 % по музыке. Самое низкое качество 51,4% по русскому языку и 50,5 % по литературному чтению. Общая успеваемость составляет от 87,5 % до 99,1 %.Средний балл по школе от 3,5 % (русский язык) до 4,2 % (технология, ИЗО).

Рекомендации:

1.

Итоги первого этапа мониторинга качества по основным предметам проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ.

2. При составлении индивидуальных маршрутов по итогам стартовых диагностических работ учителям-предметникам рекомендовано проводить групповые, индивидуальные консультации по темам, где учащиеся допустили ошибки. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

3. Учителям с обучающимися «группы риска» ежедневно проводить на уроках индивидуальную работу для ликвидации пробелов в знаниях, не допускать нестабильности качества знаний; при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

4. Классным руководителям, своевременно довести результаты контрольных работ до сведения родителей, ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

5. Второй этап внутришкольного мониторинга провести в декабре месяце.

Выводы:

1. Стартовые диагностические работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ, тестовых заданий, групповых проектов соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Стартовые диагностические работы выявили:
 - недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;
 - затруднения учителей, связанные с формированием на уроке общеучебных умений и навыков;
 - недостаточную работу ШМО в обеспечении систематического, построенного на диагностической основе уровня обученности школьников.
 - недостаточный уровень аналитической культуры.

Рекомендации:

1. Итоги стартовой диагностики по основным предметам проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в усвоении базового учебного материала учащихся, выявленных в ходе проведения стартовой диагностики;
2. Администрации школы поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности выпускных классов;
3. II этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала первого полугодия 2021-2022 учебного года (срок II-III неделя декабря).

При составлении индивидуальных маршрутов по итогам контрольных работ учителям-предметникам рекомендовано проводить групповые, индивидуальные консультации по темам, где учащиеся допустили ошибки. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

В «группе риска» по предметам больше учащихся, чем в группе учащихся, мотивированных на высокий результат. Данные учащиеся вызывают особую тревогу, учителям рекомендовано ежедневно проводить с ними на уроках индивидуальную работу для ликвидации пробелов в знаниях.

Выводы: в целом результаты состояния знаний, умений, навыков учащихся по началу 2021-2022 учебного года удовлетворительные. Педагогами результаты проанализированы и намечены пути по ликвидации затруднений.

Рекомендации:

Учителям-предметникам:

- а) проанализировать результаты входного контроля;
- б) не допускать нестабильности качества знаний;
- в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;
- г) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся:

а) учителям-предметникам:

- продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания;
- использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
- использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;
- развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
- использовать в работе систему дифференцированных заданий *в) классным руководителям:*
- своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,
- ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

Выводы и рекомендации:

1. Учителям – предметникам:

- а) проанализировать на заседаниях ШМО результаты стартовой диагностики;
- б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
- в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.
- Г) при выборе форм и методов работы

2. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках

Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

3. Второй этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести в декабре месяце.

30.09.2021 г.

Заместитель директора по УВР:

И.Г. Федорова