Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Преображенская средняя общеобразовательная школа»
662213 Красноярский край, Назаровский район, п.Преображенский, ул. Школьная, зд.№9
Тел: 8(39155) 92-3-04 E-mail: preobragenka_mou@mail.ru

Аналитическая записка
на основе полученных результатов за II-ое полугодие (год) 2022/2023 учебного года

МБОУ "Преображенская СОШ" осуществляет образовательную деятельность в соответствии с основными и адаптированными общеобразовательными программами начального общего, основного общего и среднего общего образования; предоставляет очную форму обучения и индивидуальное обучение на дому по медицинским показаниям.

Согласно плану работы школы и Плану ВШК на 2022-2023 учебный год 30-31 мая 2023 года в МБОУ "Преображенская СОШ" был проведен анализ работы за II полугодие (год):

I.Движение учащихся по ступеням обучения в течение 1I полугодия (года):

Таблица № 1

Уровень образования	Число учащихсяна начало Iчетверти	Прибыло	Выбыло	Число учащихсяна конец Iчетверти	Число учащихсяна начало II четверти	Прибыло	Выбыло	Число учащихсяна конец IIчетверти	Число учащихсяна начало IIIчетверти	Прибыло	Выбыло	Число учащихсяна конец IIIчетверти	Число учащихсяна начало IV четверти	Прибыло	Выбыло	Число учащихсяна конец IVчетверти	Число учащихсяна конец учебного года	Прибыло	Выбыло	Число учащихсяна конец учебного года
НОО	83	0	1	82	83	0	1	82	83	2	3	82	83	0	1	82	83	0	1	82
«Ильинская НОШ»	22	1	0	23	22	1	0	23	21	0	0	21	21	0	0	21	21	0	0	21
ООО	118	1	2	117	118	2	4	116	118	4	4	116	117	6	4	117	117	6	4	117
СОО	7	0	0	7	7	0	0	7	7	0	0	7	7	0	0	7	7	0	0	7
			Итого:	**229**			**Итого:**	**228**			**Итого:**	**226**			**Итого:**	**221**			**Итого:**	**221**

Исходя из представленной таблицы № 1 видно, что численность обучающихся на начало периода составило 229 учащихся, на конец IV четверти (года)- 221 учащихся
- в начальной школе (1-4 классы) всего числится 83 учащихся: прибыло 0 учащихся, выбыл 1 учащийся
- в начальной школе (1-4 классы) «Ильинская НОШ» всего числится 21 учащихся: прибыло 0 учащийся, выбыло 0 учащихся
- в основной школе (5-9 классы) всего числится 117 учащихся: прибыло 6 учащихся, выбыло 4 учащихся
- в средней школе (10-11 классы) всего числится 7 учащихся: прибыло 0 учащихся, выбыло 0 учащихся

Всего в школе 15 классов-комплектов по общеобразовательной программе. Учащиеся с ОВЗ с 3к по 9к классы (вариант 1 и 2) получают инклюзивное образование.

II.Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний за 2022-2023 учебного года

Таблица № 2

Уровень образования	1 четверть 2022-2023 учебного года		2 четверть 2022-2023 учебного года		Динамика (1-ое полугодие)	3 четверть 2022-2023 учебного года		4 четверть 2022-2023 учебного года		учебный 2022-2023 год		Динамика (2-ое полугодие)	Динамика (год)
	успева-емость	качество	успева-емость	качество		успева-емость	качество	успева-емость	качество	успева-емость	качество		
«Ильинская НОШ»	100%	26,1%	100%	33,3%	+ 7,2%	100%	48,5%	100%	47,7%	100%	53,9%	- 0,8%	+ 6,4%
НОО	100%	54,2%	100%	50,7%	- 3,5%	100%	42,9%	100%	53,6%	100%	53,6%	+ 10,7%	+ 7,2%
ООО	100%	16,7%	100%	38,2%	+ 21,5%	100%	13,8%	100%	14,5%	100%	18,8%	+ 0,7%	+ 22,2%
СОО	100%	0%	100%	57,1%	0,00%	100%	0,00%	100%	57,1%	100%	57,1%	0,00%	0,00%
Итого по ОО	**100%**	**28,1%**	**100%**	**28,7%**	**+ 0,6%**	**100%**	**34,2%**	**100%**	**40,5%**	**100%**	**43,3%**	**+ 6,3%**	**6,9%**

Из таблицы № 2 видно, что 100% успеваемость сохраняется на всех уровнях образования. Сравнивая качество знаний на конец 1 четверти (21,8%) и 4 четверти (40,5%) можно отметить (+ 18,7%) повышение качества обученности.На конец года качество обученности составило – 43,3%, что выше показателя качества обученности прошлого 2021-2022 учебного года (30,6%) на 12,7 %. Также повысилось качество обученности на уровне НОО (+ 6,4%) в «Ильинской НОШ» - +7,2%, на уровне ООО - +22,2%.

Таблица № 3

Учебный год	2020/2021	2021/2022	Динамика	2022/2023	Динамика
Качество	30,4 %	30,6 %	0,2%	43,3 %	12,7 %

Исходя из данных таблицы № 3, можно сделать вывод, что качество обученности в текущем учебном году, возросло на 12,7 % , но проблема повышения образовательных результатов для ОУ остается актуальной.

Приказы:

- «Об организованном окончании III четверти 2022-2023 учебного года» от 24.03.2023г.№ 89
- «Об организованном окончанииIV четверти2022-2023 учебного года» от 25.05.2023г.№ 140
- «Об организованном окончании 2022-2023 учебного года» от 25.05.2022г.№ 141
- «О направлении обучающихся в пункты проведения ГИА - 9 и ГИА – 11» от15.05.2023 № 123

III. Оценка качества образовательных достижений обучающихся в ОУ

Оценка качества образовательных достижений обучающихся в школе обеспечивается через проведение внутренней и внешней оценки качества академических знаний на всех уровня образования, что позволяет увидеть уровень и качество подготовки учащихся при завершении каждого уровня образования, вычленить проблемы и наметить пути их преодоления.

1. Результаты промежуточной аттестации обучающихся

Цель проведения: определение уровня усвоения программного материала по предметам, выявление пробелов в знаниях учащихся 1-11 классов. Промежуточная аттестация обучающихся 1-11классов МБОУ «Преображенская СОШ» была проведена в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ «Преображенской СОШ», приказом № 99 от 20.04.2023 «О проведении промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «Преображенская СОШ» в 2022-2023 учебном году» в период с 24.04.2023 по 26.05.2023. Промежуточная аттестация проводилась по всем предметам учебного плана. Все контрольно-измерительные материалы прошли внутришкольную экспертизу на заседаниях методических объединений учителей и утверждены методическим советом ОО.

Таблица № 4

Уровень образования	Качество по школе	Успеваемость по школе	Уровень образования	Качество по школе	Успеваемость по школе	Уровень образования	Качество по школе	Успеваемость по школе	Уровень образования	Качество по школе	Успеваемость по школе	Уровень образования	Качество по школе	Успеваемость по школе	Уровень образования	Качество по школе	Успеваемость по школе
Русский язык									Математика								
НОО	59,7	100	**ООО**	36,4	100	**СОО**	100	100	**НОО**	64,9	100	**ООО**	24,7	100	**СОО**	83,5	100
Литературное чтение/Литература									Алгебра								
НОО	67,9	100	**ООО**	47,3	100	**СОО**	100	100	**НОО**	-	-	**ООО**	26,8	100	**СОО**	-	-
Окружающий мир/География									Геометрия								

НОО	76,6	100	**ООО**	37,3	100	**СОО**	-	-	**НОО**	-	-	**ООО**	42,9	100	**СОО**	-	-
ИЗО									Музыка								
НОО	**92,1**	100	**ООО**	**68,9**	100	**СОО**	-	-	**НОО**	86,5	100	**ООО**	**78,7**	100	**СОО**	-	-
Технология									Родная (русская) литература								
НОО	97,2	100	**ООО**	59,9	100	**СОО**	-	-	**НОО**	-	-	**ООО**	67,3	100	**СОО**	100	100
Физическая культура									Английский язык								
НОО	93,9	100	**ООО**	70,2	100	**СОО**	100	100	**НОО**	67,9	100	**ООО**	47,2	100	**СОО**	100	100
Немецкий язык									Информатика								
НОО	-	-	**ООО**	63,2	100	**СОО**	-	-	**НОО**	-	-	**ООО**	67,6	100	**СОО**	100	100
История									Обществознание								
НОО	-	-	**ООО**	20,6	100	**СОО**	50	100	**НОО**	-	-	**ООО**	54,2	100	**СОО**	100	100
Физика									**Химия**								
НОО	-	-	**ООО**	44,6	100	**СОО**	100	100	**НОО**	-	-	**ООО**	36,3	100	**СОО**	25	100
Биология									**ОБЖ**								
НОО	-	-	**ООО**	35,4	100	**СОО**	83,5	100	**НОО**	-	-	**ООО**	66,4	100	**СОО**	100	100

Диагностические материалы для проведения промежуточной аттестации были составлены учителями-предметниками в соответствии с требованиями к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана, содержанием ФГОС, образовательных программ по учебным предметам. Как показал анализ спектра формы проведения промежуточной аттестации, предпочтение было отдано контрольным работам, также использовались при диагностике знаний учащихся тестовые задания, творческий зачеты, проекты, что в свою очередь свидетельствует о достаточном уровне использования учителями современных и эффективных форм контроля знаний учащихся.

Исходя из данных таблицы № 4, можно сделать следующий вывод:

- **на уровне НОО** самое высокое качество обученности обучающиеся показали по предметам: технология - 97,2%, ИЗО – 92,1%, физическая культура – 93,9%; самое низкое качество обученности по русскому языку – 59,7%; по остальным предметам учебного плана качество обученности от 64,9% до 86,5%

- **на уровне ООО** самое высокое качество обученности обучающиеся показали по предметам: музыка–78,7%, ИЗО – 68,9%, физическая культура – 70,2%, родная (русская) литература – 67,3%, информатика – 67,6%, ОБЖ – 66,4%, немецкий язык – 63,2%; самое низкое качество обученности по предметам: история – 20,6%, математика – 24,7%, алгебра – 26,8%, биология 35,4%, химия %, русский язык – 36,4%, география – 37,3%;по остальным предметам учебного плана качество обученности от 44,6% до 59,9%.

- **на уровне ООО**самое высокое 100% качество обученности обучающиеся показали по предметам: ОБЖ, русский язык, литература, физическая культура, английский язык, информатика, обществознание, физика; самое низкое качество обученности по химии – 25% и по истории – 50%; по остальным предметам учебного плана (математика, биология)качество обученности составило 83,5%.

Диагностический работы промежуточной аттестации помогли определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты. Но также диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.

Выводы и рекомендации:

- наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между годовыми и аттестационными оценками в пределах 11-15 %, что может указывать либо на несбалансированность контрольно-измерительных материалов, либо свидетельствовать о несоответствии уровня освоения образовательных программ учащимися требованиям стандарта образования; либо осуществляется недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний учащихся по итогам четверти, учебного года учителями-предметниками
- при составлении тематического планирования включить различные типы проверочных и диагностических заданий, способствующих формированию самостоятельной оценочной деятельности обучающихся;
- учителям-предметникам проанализировать сильные и слабые стороны класса, выявить типичные затруднения и ошибки;наметить пути коррекции с учащимися, не справившимися с работой.

Приказы:

- Приказ «О проведении промежуточной аттестации за 2022-2023 учебный год», от 20.04.23 № 99
- Приказ «Об итогах проведения промежуточной аттестации за текущий 2022-2023» учебный год», от 31.05.2023 № 145/1
- Аналитическая справка «Об итогахпроведения промежуточной аттестации в текущем 2022-2023» учебном году» от 05.06.2023

2. Анализ результатов ВПР-весна 2023 года

Анализ результатов ВПР в ОУ проводился в соответствии с методическими рекомендациями, направленными письмом Минпросвещения России от 1 февраля 2023 г. N 04-31

ВПР проводились в целях:

– осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;

– совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;

– корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2020/21 учебный год.

В ВПР приняли участие 120 обучающихся 4–8-х классов. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся

Таблица № 5

Классы	**Предмет**	**Итоги ВПР** (среднее значение успеваемости и качества знаний)		Исходя из данных таблицы № 5, можно сделать следующий вывод: - самое высокое качество обученности обучающиеся
		Качествознаний	**Успеваемость**	

4-8	Русский язык	17,2	89,5	показали по предметам: окружающий мир – 85,4%, география – 82,8%, - самое низкое качество обученности по русскому языку – 17,2%, английскому языку – 27,8% - по остальным предметам учебного плана качество обученности колеблется от 35,3% до 53,3% самую высокую успеваемость показали обучающиеся по предметам: химия, физика, окружающий мир – 100%, биологии – 93%, математике – 91,9%, географии – 91,8 - самое низкуюуспеваемость показали обучающиеся по предметам по истории – 63,7%, обществознанию – 76,5% - по остальным предметам учебного плана успеваемость составила 88,9% по английскому языку и 89,5% по русскому языку.
4-8	Математика	37,5	91,9	
4	Окружающий мир	85,4	100	
6«Б»,8«А»	География	82,8	91,8	
5, 6 «А», 8«А»	Биология	40,2	93	
5, 6 «Б», 8 «Б»,11	История	39,8	63,7	
6«А»	Обществознание	35,3	76,5	
7	Английский язык	27,8	88,9	
8 «Б»	Химия	53,3	100	
7	Физика	22,2	100	

Выводы по результатам ВПР – весна 2023 года

Сравнительный анализ выполнения ВПР – весна 2023 года не показал удовлетворительный уровень обученности обучающихся 4–8-х классов, примерно 20-23% процента обучающихся не подтвердили свои отметки за 2022/2023 учебный год, на что повлияли разные факторы:

- необъективность оценивания педагогами начальных классов предметных достижений обучающихся;
- психологическое состояние обучающихся во время написания проверочной работы;

В основном произошло ухудшение отметок по сравнению с отметкой преподавателя (история, обществознание, русский язык)

Рекомендации

1. Учителям-предметникам, работающим в 4–8-х классах:

1.1. Определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, параллели по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу.

1.2. Обеспечить проведение учебных занятий с учетом соответствующих изменений, внесенных в рабочие программы по учебным предметам в период до 31 августа 2023 года.

1.3. Обеспечить проведение текущей оценки обучающихся на учебных занятиях по учебному предмету с включением заданий для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам, параллелям в срок до 31 мая 2023 года.

2.2. Определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого класса, параллели по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу.

Приказы:
- Приказ «Об участии в проведении ВПР в 2023 году», от 27.02.2023 № 57
- Приказ «Об утверждении графика проведения ВПР в 2023 году», от 16.02.2023 № 51
- «По результатам ВПР – весна 2023 года» от 02.06.2023года № 154
- Аналитическая справка «Об итогах проведения ВПР – весна 2023 года от 03.06.2023

3. Анализ результатов КДР4 ЧГ в марте 2023 года

В соответствии со статьёй 97 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статьёй 5, подпунктом 26 пункта 1 статьи 9 Закона Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 «Об образовании в Красноярском крае», регионального план мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, на 2022/23 учебный год, утвержденный министром образования Красноярского края 07.09.2022, приказом министерства образования Красноярского края от 23.01.23 № 28-11-05, приказом управления образования администрации Назаровского района, Красноярского края от 03.02.2023г № 24 и приказа директора МБОУ «Преображенская СОШ» от 27.02.2023г № 56, была организована и проведена 03.02.2023г краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 4-ых классах.

Цель проведения работы:

- осуществить оценку уровня овладения обучающимися 4 класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей;
- оценить состояния дел в области читательской грамотности обучающимися 4 класса.

В краевой диагностической работе по читательской грамотности (далее КДР4 ЧГ) в 2022-2023 учебном году в Преображенской школе приняли участие 23 обучающихся и филиале МБОУ «Преображенская СОШ» «Ильинская НОШ» - 4 учащихся

Преображенская СОШ

	Уровни достижений (*% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений*)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Край (%)	6,67%	18,27%	50,00%	25,06%
Класс (%)	0,00%	0,00%	85,71%	14,29%

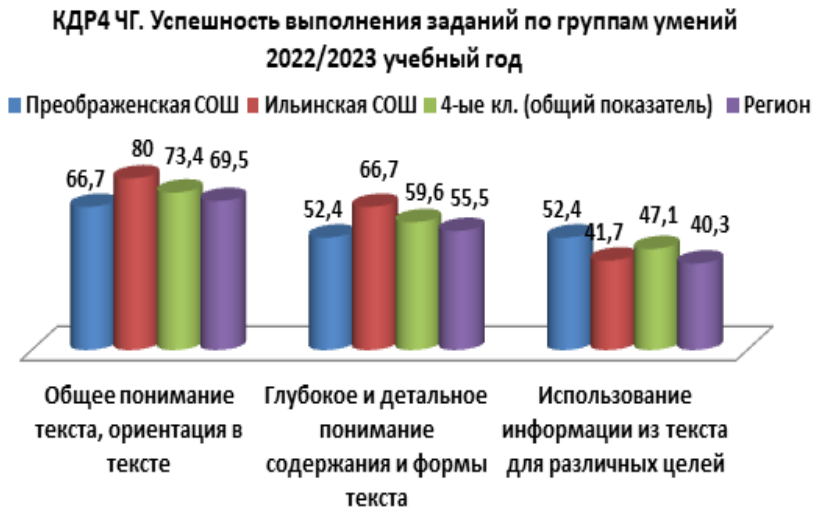
Ильинская НОШ

	Уровни достижений (*% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений*)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Край (%)	6,67%	18,27%	50,00%	25,06%
Класс (%)	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%

Анализ КДР4 ЧГ показал:

- 0,00 % учащихся показали недостаточный уровень для дальнейшего обучения
- 0,00% учащихся показали пониженный уровень
- 85,71% учащихся в Преображенской школе и 100% в Ильинской НОШ показали базовый уровень, который показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста.

- 14,29% учащихся Преображенской школы показали повышенный уровень, который говорит о том, что ученику по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов.



Из диаграммы видно, что по группам умений:
- общее понимание текста, ориентация в тексте показатели обучающихся 4-ых классов (73,4%) **выше региональных** (69,5%) **на 3.9%**
- глубокое и детальное понимание содержание и формы текста показатели обучающихся 4-ых классов (59,6%) **выше региональных** (55,5%) **на 4,1%**
- использование информации из текста показатели обучающихся 4-ых классов (47,1%) **выше региональных** (40,1%) **на 7%**

Таким образом, можно говорить о хорошей подготовке обучающихся к КДР 4 ЧГ, успешном выполнении заданий по всем вышеуказанным группам умений.

Вывод: данные таблиц и диаграммы указывают на достаточно хорошую подготовку учащихся, базовый уровень показали 92,9% обучающихся, повышенный уровень – 14,29%.

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Систематически в уроке использовать задания, формирующие основныегруппы умений.
2. Результаты КДР 4 по читательской грамотности использовать при планировании уроков, занятий по внеурочной деятельности, курсов по выбору.

Рекомендации руководителям ШМО:

Рассмотреть и проанализировать детально результаты КДР 4ЧГ на школьном методическом объединении.

Рекомендации заместителю директора по УВР.

1. Провести анализ курсовой подготовки педагогов начальной школы почитательской грамотности, составить план прохождения курсов повышенияквалификации на 2023-2024 учебный год.
2. Осуществлять контроль за использованием педагогами на уроках заданийиз «Банка заданий» ФИПИ, формирующих читательскую грамотность.

- Приказ о проведении пробной КДР по ЧГ в 4-ых классах;
- Приказ об итогах пробной КДР по ЧГ в 4-ых классах;
- Приказ о проведении КДР по ЧГ в 4-ых классах;

- Приказ об итогах проведения КДР по ЧГ в 4-ых классах;
- Аналитическая справка «Об итогах проведения КДР по ЧГ в 4-ых классах»

4. Анализ результатов КДР4 ЧГ в феврале 2023 года

В соответствии с приказом МБОУ «Преображенская СОШ» от 06.02.2023г. № 36«О проведении краевой диагностической работы «Групповой проект» в 4-ых классах». 15.02.2023г была организована и проведена краевая диагностическая работа по групповому проекту в 4-ом классе.

Содержание КДР4 ГП соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373, приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. N 286).

Цель проведения краевой диагностической работы «Групповой проект» для 4 класса:

• осуществить оценку уровня сформированности метапредметных действий (регулятивных и коммуникативных) у обучающихся 4 класса;

• оценить состояние дел в области освоения данной группы метапредметных умений в системе начального образования Красноярского края.

Результаты КДР4 ГП в первую очередь используются МБОУ «Преображенской СОШ»для поддержки образовательного продвижения обучающихся и проектирования своего развития.

В краевой диагностической работе КДР4 групповой проект в 2022-2023 учебном году в Преображенской школе приняли участие 23 обучающихся и филиале МБОУ «Преображенская СОШ» «Ильинская НОШ» - 4 учащихся.

Из данной диаграммы видно, что все обучающиеся достигли:

-базового уровня, показатели выше среднего показателя по краю на 8,1 %. Следовательно, 58% обучающихся 4-ых классов выполнили два условия:

1) по всем позициям регулятивных действий, кроме любой одной, получен 1 балл или более;

2) по всем позициям коммуникативных действий, кроме любой одной, получен 1 балл или более.

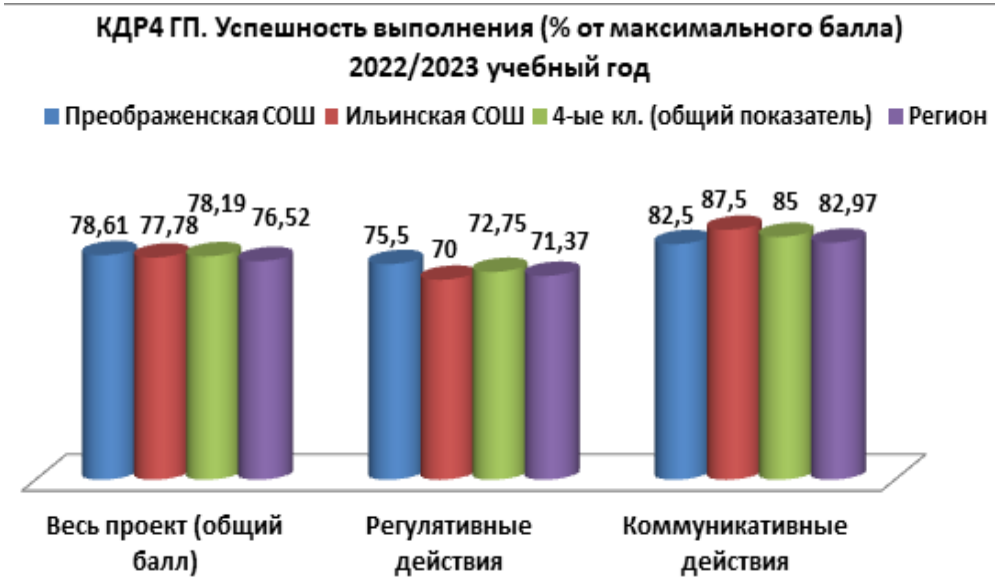
- 42,50% обучающихся 4-ых классов достигли повышенного уровня. Следовательно, выполнили три условия:

1) по всем позициям получен 1 балл или более;

2) получено не менее 8 баллов за регулятивные действия;

3) получено не менее 6 баллов за коммуникативные действия. По данному уровню показатели

ниже среднего показателя по краю на 3,79 %.



В ходе выполнения группового проекта для каждого ученика фиксировались его регулятивные и коммуникативные действия.

При оценке освоения регулятивных умений учитывались: участие в целеполагании,участие в планировании, распределение функций и их выполнение, активность вконтроле своих действий (в процентах от максимального балла за данную группудействий). Как видно из данных диаграммы у 72,75% обучающихся сформированы регулятивные действия. **Показатель выше**среднего показателя по краю на 1,38 %.

Приоценкеосвоениякоммуникативныхуменийучитывалось:участиевпрезентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе,ориентация на партнера, работа в команде (в процентах от максимального балла заданную группу действий).Как видно из данных диаграммы у 85% обучающихся сформированы коммуникативные действия. **Показатель выше** среднего показателя по краю на 2,03 %.

Успешность выполнения всей работы в 2022-2023 учебном году уобучающихся 4 класса составила 78,19%. **Показатель выше** среднего показателя по краю на 1,67 %.

Рекомендации по итогам проведения КДР4 ГП для ШМО начальных классов:

1) организовать работу по методическому сопровождению педагогов по освоению технологии групповой работы с обучающимися; освоению технологии организации проектной деятельности; освоению методики формирующего оценивания.

2) организовать площадки для обмена опытом педагогов по организации работы, направленной на формирование инициативности и самостоятельности обучающихся, развитие коммуникативных и творческих компетенций через организацию работы в групповой проектной деятельности.

3) организовать обсуждение вопроса о выборе типа проекта (преобладание конструкторского типа проектов над социальным). С чем это связано? Какие дефицитарные области выявляются в ходе обсуждения у педагогов? У обучающихся? Как можно организовать работу с социальной группой проектов, чтобы заинтересовать обучающихся?

- Приказ об участии в краевых диагностических работах в 4-ых классах;
- Приказ о проведении репетиционной КДР ГП в 4-ых классах;
- Приказ об итогах проведения репетиционной КДР ГП в 4-ых классах;
- Приказ о проведении КДР ГП в 4-ых классах.

- Аналитическая справка «Об итогах проведения КДР по ГП в 4-ых классах»

5. Анализ результатов КДР 8 по МГ и ЕНГ в январе 2023 года

Краевая диагностическая работа по естественно-научной и математической грамотности проведена на основании приказа Министерства образования Красноярского края от 13.12.2022г. № 827-11-05, Порядка проведения комплексной диагностической работы по естественно-научной и математической грамотности для 8 класса в Красноярском крае, на основании приказа Управления образования Назаровского района от 16.01.2023 года № 09 «О проведении комплексной краевой диагностической работы по естественно-научной грамотности по математической грамотности в 8 классах общеобразовательных школ Назаровского района», приказа МБОУ «Преображенской школы» от 18.01.2023г. № 19/1.

Дата проведения: 26.01.2023г.

Количество участников: 27 человек.

Комплексная КДР8 проводится с целью:

- оценить естественно-научную и математическую грамотность обучающихся 8 класса;
- оценить положение дел в области формирования естественно-научной и математической грамотности в системе основного общего образования Красноярского края, чтобы повысить качество образования в школах.

Естественно-научная грамотность

Освоение основных групп умений (объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование; применение методов естественно-научного исследования; интерпретация данных и использование научных доказательств).

Средний процент освоения основных групп умений

	Объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование	Применение методов естественно-научного исследования	Интерпретация данных и использование научных доказательств
8 А класс	25,64%	61,54%	33,85%
8 Б класс	23,81%	62,50%	42,86%
8-ые классы	24,73%	62,02%	38,35%
Регион	27,12%	34,84%	39,16%

Из данной таблицы видно, что:

- умение «Объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование» по классам на 2,39 % **ниже** краевых показателей

-умение «Применение методов естественно-научного исследования» на 27,12% **выше** краевых показателей

-умение «Интерпретация данных и использование научных доказательств» на 0,81% **ниже** краевых показателей.

Распределение участников комплексной КДР8 (ЕНГ) по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
8 А класс	15,38%	61,54%	23,08%
8 Б класс	38,03%	50,66%	11,31%
8-ые классы	26,71%	56,1%	17,19%
Регион	38,03%	50,66%	11,31%

Из таблицы видно, что:

- уровень достижения базового уровня по классам на 5,66% **ниже** краевых показателей
- базовый уровень достижения по классам на 5,44% **выше** краевых показателей

- повышенный уровень достижения по классам на 5,88% **выше** краевых показателей

Общие выводы (естественнонаучная грамотность):

1. Из проверяемых групп умений по естественно-научной грамотности наиболее освоенной являются группы «Применение методов естественно-научного исследования» и «Интерпретация данных и использование научных доказательств»
2. К недостаточно освоенным группам умений по естественно-научной грамотности относится группа «Объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование»

Математическая грамотность

Средний процент освоения основных групп умений

	Формулирование ситуации на языке математики	Применение математических понятий, фактов, процедур	Интерпретирование /оценивание результатов	Рассуждение
8 А класс	10,26%	38,46%	28,21%	26,15%
8 Б класс	14,29%	42,86%	23,81%	31,43%
8-ые классы	12,28%	40,66%	26,01%	28,79%
Регион	24,15%	32,47%	9,89%	13,86%

Из данной таблицы видно, что:

- умение «Формулирование ситуации на языке математики» по классу на 11,87% **ниже** краевых показателей, данное умение у обучающихся не сформировано
- умение «Применение математических понятий, фактов, процедур» на 8,19% **выше** краевых показателей
- умение «Интерпретирование/оценивание результатов» по классу на 16,12% **выше** краевых показателей
- умение «Рассуждение» на 14,93% **выше** краевых показателей

Распределение участников комплексной КДР8 (МГ) по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
8 А класс	0,00%	100,00%	0,00%
8 Б класс	0,00%	78,57%	21,43%
8-ые классы	0,00%	89,29%	21,43%
Регион	24,15%	32,47%	9,89%

Из таблицы видно, что:

- уровень достижения ниже базового по классам **отсутствует** (0,00%)
- базовый уровень достижения по классам на 56,82% **выше** краевых показателей
- повышенный уровень достижения по классам на 11,54% **выше** краевых показателей.

Общие выводы (математическая грамотность):

1. Из проверяемых групп умений по математической грамотности наиболее освоенной являются группы– «Применение математических понятий, фактов, процедур».
2. К недостаточно освоенным группам умений по математической грамотности относится группа – «Формулирование ситуации на языке математики», «Интерпретирование / оценивание результатов» и «Рассуждение».

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Проанализировать результаты выполненных работ и выявить неосвоенные или слабо освоенные группы умений каждого обучающегося.
2. Провести с обучающимися разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения.

3. Организовать индивидуальную работу с обучающимися,имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.
4. Разбирать на уроках условия задач, учить трансформировать условия задачи, используя разные формы записи: графики, таблицы, схемы, формулы и др.
5. Расширить практику решения качественных задач, увеличить долю качественных задач, где решение требуется представить в письменном виде.
6. Чаще организовывать работу в группах так, чтобы ученики адресовали свои выводы, доказательства, гипотезы друг другу, получая обратную связь и помощь.
7. Активизировать работу по формированию и развитию у обучающихся таких умений как оценивание, переработка и интерпретация информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема, диаграмма); умение устанавливать причинно-следственные связи, приводить научные аргументы и доказательства, делать выводы и умозаключения.
8. Применять задания, направленные на овладение научным подходом к решению различных задач; приобретение опыта применения научных методов познания; умение формулировать гипотезы, конструировать, проводить эксперименты, оценивать полученные результаты; умение сопоставлять экспериментальные и теоретические знания с объективными реалиями жизни.
9. На уроках использовать задания по формированию естественнонаучной и математической грамотности из банка заданий https://fg.resh.edu.ru

- Приказ о подготовке учащихся 8-х классов к написанию КДР-8 по математической и естественнонаучной грамотности;
- Приказ о проведении пробной КДР-8 по ЕНГ и МГ;
- Приказ об итогах пробной КДР-8 по ЕНГ и МГ;
- Приказ о проведении КДР-8 по ЕНГ и МГ;
- Приказ об итогах КДР-8 по ЕНГ и МГ;
- Аналитическая справка по результатам КДР-8 по ЕНГ и МГ.

6. Анализ результатов ИС в 9 классе

8 февраля 2023 года было проведено итоговое устное собеседование по русскому языку в 9-ом классе в соответствии с планом внутришкольного контроля. В нем приняли участие 24 ученика 9-ого класса. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут.

Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Цель: проверить степень и качество подготовки обучающихся 9-ого класса к государственной итоговой аттестации по русскому языку.

Справились с устным собеседованием не все учащиеся 9 –ого класса, получили «зачет» 22 ученика (92,4 %).

Испытание проходило в очном формате. Для проведения итогового собеседования было задействовано две аудитории. Собеседование проводили экзаменаторы-собеседники Корчагина Наталья Викторовна и Белобородова Светлана Ивановна. Оценивали ответы обучающихся эксперты – учителя русского языка и литературы Филимонова Елена Анатольевна и Федорова Ирина Геннадьевна. Техническое сопровождение обеспечивал Табаков Никита Олегович.

Мероприятие прошло организованно, сбоев техники не возникло, нарушений не выявлено. Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили Воронов Ярослав и Ерзиков Илья. Максимум (20 баллов) никто не получил. Самый высокий результат 18 баллов у Цулыгина Степана и Сазоновой Алины. Кулакова Олеся и Пикуло Максим за итоговое собеседование получили 5 и 8 баллов соответственно, следовательно, получили «незачет».

Результаты итогового устного собеседования

Кол-во баллов, по результатам итогового устного собеседования	Кол-во уч-ся, набравших определенное кол-во баллов	% соотношение
5	1	4,2 %
8	1	4,2 %
10	2	8,4 %
11	5	21 %
12	4	16,8 %
13	1	4,2 %
14	1	4,2 %
15	4	16,8 %
16	2	8,4 %
17	1	4,2 %
18	2	4,2 %

15 марта 2023 года учащиеся получившие «незачет» 08.02.2023, успешно сдали устное собеседование и получили допуск к ГИА – ОГЭ.

В ходе анализа ответов учащихся выяснилось, что наибольшее количество ошибок было допущено учащимися при выполнении заданий 1 и 2: фактические ошибки во время пересказа текста (15-63%), орфоэпические ошибки (15-63%) и искажения слов (19-79,8%); при выполнении заданий 3 и 4: грамматические ошибки (20-84%) и речь учащихся не отличалась богатством и точностью (17- 71,4%). В таблице эти задания выделены синим цветом

Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы достаточно устойчиво.

Выводы:

1. Отметить результативную работу педагогических работников, задействованных в проведении итогового собеседования по русскому языку.
2. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-ом классе хороший.
3. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-ом классе удовлетворительный.

Рекомендации для учителей русского языка и литературы, работающих в 8-9 классах:

1. Включать в план урока задания по подготовке к итоговому собеседованию (пересказ, чтение отрывков, построение монологического высказывания, работа над диалогом)
2. Развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений).
3. Создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).

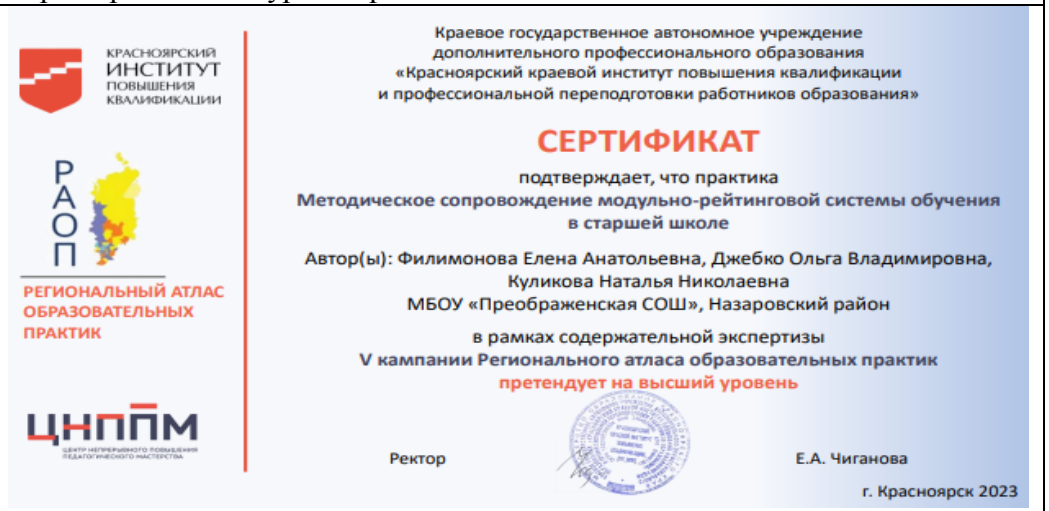
- **Приказ** о проведении пробного итогового собеседования в 9-ом классе по русскому языку;
- Приказ об итогах проведения пробного итогового собеседования в 9-ом классе по русскому языку;
- **Приказ** о проведении итогового собеседования в 9-ом классе по русскому языку;
- Приказ об итогах проведения итогового собеседования в 9-ом классе по русскому языку;

- Аналитическая справка о результатах итогового устного собеседования в 9-ом классе по русскому языку.

Представление практик в РАОП

На основании приказа по школе от 11.01.2023 № 13 «О создании рабочей группы посопровождению образовательных практик» члена творческой группы были описаны две образовательные практики в региональный атлас:«Педагогическое сопровождение старшеклассников в условиях реализации ФГОС СОО в сельской школе» и «Модульно-рейтинговая система организации учебного процесса».

«Педагогическое сопровождение старшеклассников в условиях реализации ФГОС СОО в сельской школе»	**«Модульно-рейтинговая система организации учебного процесса».**
Направление:Современные образовательные технологии для достижения образовательных результатов	**Направление:**Методическое сопровождение модульно-рейтинговой системы обучения в старшей школе
Уровень практики: Претендует на **высший уровень**	Уровень практики: Претендует на **высший уровень**
Практика направлена на развитие профессиональной компетенции школьных команд в вопросах педагогического сопровождения старшеклассников сельской школы, которое является одним из условий обеспечения достижения образовательных результатов в старшей школе. Программа стажировочной площадки предусматривает комплекс различных форм обучения: интерактивные лекции, презентационные площадки, практикумы, педагогические мастерские, интерактивные трансляции педагогических практик, организацию групповой и индивидуальной работы.	Представленная практика предназначена для реализации модульно-рейтинговой системы обучения и содержит методические рекомендации, рабочие программы по предметам, локальные акты, образцы документов, сопровождающих реализацию системы обучения.
Заключение эксперта №1 Представленная практика «Педагогическое сопровождение старшеклассников в условиях реализации ФГОС СОО в сельской школе», несомненно, соответствует всем критериям РАОП, соответствует направлению и типу (методическая). Особое внимание привлекли материалы практики, методические разработки, что позволяет тиражировать практику. Особо отметим статус стажировочной площадки. Важно отметить, что практика представлена не только на школьном и муниципальном уровнях, а выходит на региональный и федеральный уровни. Проблема, цели, задачи, средства, результаты соотносятся между собой и соответствуют актуальности практики. Описанные технологии, формы и методы работы способствуют реализации поставленных задач. **Заключение эксперта №2** Представленная практика посвящена технологии сопровождения старшеклассника в условиях введения обновленного ФГОС, тематика безусловно актуальна. Практика вооружает школьные команды инструментами сопровождения старшеклассников, которые обеспечивают индивидуализацию обучения,	**Заключение эксперта №1**Благодарим авторов за заявленную практику. В представленной практике фиксируется многолетний опыт по созданию условий дляобеспечение методического сопровождения модульно-рейтинговой системы. Новизна практики и ее ценность заключается в адаптационных введениях модульно-рейтинговой системы в условиях образовательной организации. Практика за время последнего представления в РАОП приросла новым содержанием, а именно, авторами разработаны методические материалы для организации учебного процесса в рамках модульно-рейтинговой системы. Опыт был представлен на мероприятиях муниципального, регионального и межрегионального уровнях. В описании образовательной практики наблюдается согласованность всех заданных форматом элементов, что подтверждает высокий профессиональный уровень авторов практики. Все результаты подтверждены материалами практики. В качестве рекомендаций авторам предлагается еще раз отнестись к формулированию результатов методического типа практики, расширить спектр результатов методического сопровождения педагогических

а также рост качества образования. Практика подробно, ясно описана. Проблема, цели, задачи, средства, результаты соотносятся между собой и соответствуют актуальности практики. Описанные технологии, формы и методы работы способствуют реализации поставленных задач. Разработана программа ПК. Таким образом, опыт тиражируется на уровне региона. В описании указано, что практика представлена на межрегиональном уровне, однако подтверждающие документы не даны. Сильной стороной описания является полный пакет разработанных методических материалов, которые могут быть использованы при тиражировании практики. Практика видится результативной, грамотно выстроенной, готовой к тиражированию.	работников в рамках организации образовательного процесса на основе модульно-рейтинговой системы. Востребованность и интерес к практике, системность подхода, эффективная деятельность управленческой команды и педагогического коллектива, непрерывное развитие практики позволяет занять ей достойное место в региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. Желаем дальнейшего развития и тиражирования практики на разных уровнях! **<u>Заключение эксперта №2</u>** Актуальность практики безусловна, определяется связью с процессом ликвидации (коррекции) рисков неуспешности у обучающихся за счёт внедрения модульно-рейтинговой системы обучения. Подробно описана нормативно-правовая база организации модульно-рейтинговой системы, разработаны документы, методические рекомендации. Проблема, цели, задачи, средства, результаты соотносятся между собой и соответствуют актуальности практики. Описанные технологии, формы и методы работы способствуют реализации поставленных задач. Вопрос про способы измерения результатов: измеряется качество методических материалов и результаты обучающихся? Обе эти позиции свидетельствуют о качестве методики? Думается, что описание самой практики даже шире, чем заявленные результаты. Возможно подумать об их расширении. Практика тиражируется на муниципальном уровне, может быть рекомендована тиражирования на уровне региона.
 КРАСНОЯРСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАОП РЕГИОНАЛЬНЫЙ АТЛАС ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК ЦНППМ Краевое государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» СЕРТИФИКАТ подтверждает, что практика Педагогическое сопровождение старшеклассников в условиях реализации ФГОС СОО в сельской школе Автор(ы): Федорова Ирина Геннадьевна, Джебко Ольга Владимировна, Филимонова Елена Анатольевна, Куликова Наталья Николаевна МБОУ «Преображенская СОШ», Назаровский район в рамках содержательной экспертизы V кампании Регионального атласа образовательных практик претендует на высший уровень Ректор Е.А. Чиганова г. Красноярск 2023	 КРАСНОЯРСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАОП РЕГИОНАЛЬНЫЙ АТЛАС ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК ЦНППМ Краевое государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» СЕРТИФИКАТ подтверждает, что практика Методическое сопровождение модульно-рейтинговой системы обучения в старшей школе Автор(ы): Филимонова Елена Анатольевна, Джебко Ольга Владимировна, Куликова Наталья Николаевна МБОУ «Преображенская СОШ», Назаровский район в рамках содержательной экспертизы V кампании Регионального атласа образовательных практик претендует на высший уровень Ректор Е.А. Чиганова г. Красноярск 2023

- Приказ «О создании рабочей группы по сопровождению образовательных практик» от 11.01.2023 № 13

Задачи на 2023-2024 учебного года:

- Реализация ФГОС начального образования (НОО), основного общего образования (ООО) и ФГОС среднего общего образования.
- Создание условий (организационно-управленческих, методических, педагогических) для обновления образовательных программ учреждения.
- Совершенствование методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями.
- Систематизация работы учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта педагогов.
- Обеспечение методического сопровождения работы с молодыми специалистами.
- Создание условий для самореализации учащихся в учебно-воспитательном процессе и развития их ключевых компетенций.
- Развитие системы работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
- Развитие ключевых компетенций обучающихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения
- Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2023-2024 учебном году.
- Организовать мониторинг качества обучения: отслеживать успешность усвоения материала, выявлять подготовленность учащихся к контролю в формате ВПР.
- Создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию, предоставить часы для проведения индивидуально-групповых, факультативных и кружковых занятий.
- Усилить контроль над объективностью выставления оценок.
- Вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности и контроля за подготовкой детей.